

Trucs de lecture :

Décisions prises

Outils utilisés

Points non traités

Etaient là : Laurent, Gisele, Marion, Gisele, Jean Pierre, Julien, Izi

*L'ordre du jour avait été envoyé 3 jours à l'avance, basé sur le CR de la précédente réunion, amendé sur Framapad.*

## ORDRE DU JOUR

1. Météo
2. Organisation de la commission :
  - > Raison d'être de la Commission : Point reporté
  - > Methode d'analyse : Point reporté
3. Points ajoutés par Gisèle (avant le samedi soir, :-):
  - > porteur de parole
  - > doit-on aborder le sujet "schéma de la structure".
4. Ateliers : travail sur le vote (consensus)
5. Plate forme

### 1<sup>er</sup> temps.

Réunion jusque 21h30

Animation : Julien

Gardien du temps : Laurent

Prise des tours de parole : Izi

**ODJ est validé.**

#### 1. Météo

*un tour de table, sans discussion, ni réponse à ce qui a été dit, juste dans l'écoute.*

*ajouter un retour perso sur l'AG.*

*annoncer des points que l'on estime être une "urgence", avec une argumentation. A la fin de tour de table, on relève les points annoncés comme urgent, on demande pour chaque point s'il y a une "unanimité", si oui, on inscrit, si non, on passe à l'ordre du jour.*

Julien : Peu d'échanges sur com démocratie en AG. Important que tout le monde s'exprime, ça va de soi dans une démocratie.

Point sur les sondages : pas assez abordé.

Jpierre : Ag : un peu moins nombreux

Commission Politique : beaucoup moins. France insoumise très présents.

Moins déprimé que la semaine dernière.

Antisémistime nous colle à la peau : faut peut-être faire quelque chose.

Gisele S : AG : remarque technique pas urgente sur le coup de main à la retranscription du CR de l'AG 6.

Ça m'a fait réfléchir sur le fait qu'on pourrait proposer des outils pour rédiger les CR et par exemples, demander les documents écrits des interventions pour être sûr de ne pas louper. Pas que les gens pensent qu'ils ont été zappés.

Marion : Je me demande de plus en plus vivement et souvent : est ce que ça sert à quelque chose qu'on fasse cette commission ? Je ne vois pas l'impact de notre travail sur le reste du mouvement et sur ceux qui ne sont pas avec nous. Dans cette commission, le fait de parler, c'est difficile. C'est compliqué.  
J'aimerais servir dans cette commission en animant, sans intervenir dans les débats.

Gisele D : Retour AG : on nous a demandé de faire le CR sans nous demander si on voulait le faire, à moi et Jérôme  
On fait tout pour que cette commission ne serve à rien. Au bout d'un moment, des gens feront attention.  
Faut pas travailler pour les autres, pour notre plaisir.  
A propos de l'ordre du jour : finir tous les points avant ceux que j'ai ajouté.

Izi : pas en grande forme par rapport au mouvement. Beaucoup de retour des ronds point qui disent que les commissions et les Ag ne servent à rien. On est fatigués, démobilisés, ça rejaillit sur les autres.  
On fait cette commission pour les autres et pas pour nous. Faut y trouver du plaisir.  
Pas l'habitude de travailler comme ça. J'ai besoin d'interaction.  
L'échange est important.  
On est très dans la discipline. Des gens ont besoin de travailler comme ça. Faut plus d'ouverture d'esprit pour que les gens viennent nous rejoindre.

Laurent : Enjeux pour les mouvements : bien bien travailler ou mettre la clef sur la porte.  
Peu de temps pour bavarder.

AG : intéressant d'analyser :

- gros conflit : des gens venaient avec la ferme intention de la foutre en l'air. Ne l'ont pas fait du tout. Ils voulaient parler. On leur a dit non. Laurent et Marion sont intervenus pour qu'ils puissent parler → leur point en premier. De là, interaction avec l'AG et heureusement que Marion a proposé d'aller parler avec eux dehors.
- Les gens semblaient intéressés par notre intervention. Plein de gens ont dit qu'ils ne faut pas faire de sondage. D'autres ont repris l'idée des sondages. On devait faire proposition de nouvelles règles sur le vote. C'était pas unanime. On l'a retiré. Frustrant pour l'AG. AG mieux que d'habitude, plus de gens dans le sujet, Mais... peu de gens mobilisés.

Annie : On a démarré cette réunion de façon un peu sévère, désolée. On essaye des choses. Des nouvelles façons de travailler. Quand ça marche, on garde, sinon on lâche.

AG : pas conflictuelle mais pas dynamique

Pourquoi des gens de notre commission on fait le CR de l'AG ???

## **2. Organisation de la commission :**

### **> Raison d'être de la Commission**

Laurent : AG3, on a essayé de faire un débat sur la structuration du mouvement. Notamment avec la question : les Commission : autonomes ou mandatées par l'AG ? Doivent-elles rendre compte ? + les champs des commissions. Le débat n'a pas eu lieu.

Du coup, Agnes a proposé un groupe pour travailler la-dessus et faire des propositions concrètes à l'AG.

→ Organisation et structuration du mouvement pour l'AG et je ne crois surtout pas que nous avons vocation à être des experts en démocratie. Pas d'observatoire de la démocratie en AG !

Gisele D: Au départ, Problème de structuration.

A la dernière AG, on a répondu à cette question quand on a fait une intercom. On a échangé pour savoir ce qu'on voulait proposer à l'AG. C'était bien. c'est le moment d'échanger des documents.

Et pourquoi pas, essayer de concevoir autre chose ? Pourquoi pas aggrandir ? De façon très structuré, pour chaque commission. Echanger entre les commissions.

Ça répond à une question de structuration.

Marion : Raison d'être, ce qu'on a dit en dernière AG :

- observer ce qui se passe dans les Ag et dans le lien entre AG et commission (gouvernance du mouvement)
- Faire des propositions d'outils avec notre point de vue.

C'est ce qu'on a fait en dernière AG : vote et sondage.

Pareil pour porteur de parole.

J'ai envie qu'on refasse des propositions de votes et de sondage.

Je ne comprends pas pourquoi on a attendu le complet consensus à la dernière AG.

La frise, c'était un bon exemple.

JPierre : Intercom ? La dernière orga AG 6 a pris l'initiative. J'espère que l'AG 7 continuera.

On a fait appel à la commission démocratie interne pour jouer les médiateurs...Le fait de faire partie d'une commission peut légitimer. ...

Notre commission a peut-être aussi un rôle ?

Gisele S: complètement d'accord avec Laurent et Marion. Observation et proposition. Par exemple sur un outil Compte Rendu.

Ce n'est pas notre raison d'être d'aider quand conflit, plutôt Suggérer un lieu de médiation. Si des personnes veulent faire de la médiation, au nom personnel mais pas au nom de la commission.

Définir notre rôle et ses limites.

Julien : peut-être un organigramme pour les gens qui arrivent ?

**Notre raison d'être : elle est dans le texte écrit en tout première commission !**

**Proposer un outil médiation ? Dans un ordre du jour prochain ?**

**2. Organisation de la commission :**

**> Methode d'analyse des Ag**

C'est Valentin qui avait fait cette proposition. Il n'est pas là. Point annulé.

**3. Points ajoutés :**

**> porteur de parole**

**> doit-on aborder le sujet "schéma de la structure".**

#### 4. Ateliers : travail sur le vote

JPierre: consensus absolu ? Pas possible.  
Plutôt des pourcentages ?

Marion : Différence entre

- consensus : engagement absolu
- Consentement : je peux faire avec.

Comment rendre un vote valable ?

Julien : On ne s'occupe pas des autres commissions. Suffrage universel direct !

Gisele : Eviter de voter à tout bout de champs, idéalement une décision à l'unanimité = sondage et si unanimité alors, pas la peine de voter.  
Si non, on suggère le vote et alors avec la base de 75%  
Pour voter : avoir été mis à l'ordre du jour

Annie : a relu le CR du 14, on a loupé ce qu'on avait prévu de dire en AG :

- On voulait faire un sondage : est-ce que les votes doivent être proposés par commissions ?
- vote sur « tout sujet doit être débattu avant d'être voté »: on l'a proposé au vote sans le débattre !

Faire un outil visuel comme pour la frise : c'est quoi, le consensus ? c'est quoi l'unanimité ? etc

Laurent : on refait l'histoire. Et on n'a toujours pas parlé de la plate forme

Julien : que chaque intervention débouche sur une proposition.

JPierre : le CR sur l'atelier vote avait du succès. On ne l'a pas relu !

Marion : En proposant en AG que pour voter il faut avoir débattu, on était incohérent. Décision prise trop tard en fin de réunion, dans l'urgence, Apprendre de ça.  
On est à 20 mn de la fin. ODJ prochain : travailler que sur le vote.

**Proposition pour la prochaine fois**  
**: travailler ensemble sur le texte de l'atelier vote sur base du CR envoyé par Gisele.**

Gisele : Outil frise était super. Un autre outil visuel sur c'est quoi voter, c'est quoi le consensus. Semaine prochaine : se consacrer à ce sujet

**Prendre contact avec l'orga AG 7 et demander un point structuration, avec des propositions de vote. Annie s'en charge, contacte Gaby arriège et Clement, et demande aussi si il y aura une commission intercomm.**  
**+ participer une intercomm. Qui y va ?**

Marion : Je vois qu'on a un problème sur l'animation. Les gens sont insatisfaits en général. J'aimerais qu'on y accorde de l'importance. Je me propose pour animer la prochaine fois, je vais réfléchir. Je vous demande de me faire confiance sur des règles à proposer.

Julien : c'est pas la mort de pas se laisser parler. C'est normal qu'on soit frustré.

Acté. Marion animera la prochaine réunion, ne prendra pas au débat.

Laurent : je souhaite que la prochaine réunion soit publiée et prendre en compte le fait que des nouveaux seront là.

Gisele : donner accès au texte, présenté comme base de travail.

Annie propose :

*rédige une invitation, le met sur frama pour correction jusque samedi puis envoie.*

Bien préciser que ordre du jour est fixé, avec acceptation de principe des règles d'animation

Aux gens qui se sont inscrits dans la dernière AG. C'est ce qu'on a dit en AG.

Gisele pas d'accord. Question de transparence au cœur du mouvement. Pour cette fois, oui, parce que c'est ce qu'on a dit en AG mais en reparler.

## 5. Plate forme

*Le temps passe... Important de commencer ce thème reporté souvent. On fait juste un tour de table, à reprendre la prochaine fois.*

Laurent : Plate forme collaborative en AG3. Avait vocation de décision.

Deux choses :

- la plate forme telle qu'elle est.
- Est ce que c'est bien de prendre des décisions avec la plate forme ?

Je la trouve satisfaisante. Mais pas une bonne idée de passer par internet pour prendre des décisions.

C'est pas un lieu dans lequel on peut débattre mais on peut y vérifier les préjugés. C'est intéressant.

La question de l'implication : les gens qui se déplacent en Ag, c'est quand même qu'ils sont un peu impliqués. Et donc, si on vote des choses, on peut penser qu'ils le feront.

Ce qui m'intéresse dans l'AG, c'est se mettre d'accord pour faire quelque chose.

Je suis opposé que quoique ce soit soit décidé par voie de plate forme.

Qu'est ce qu'on peut en faire, quand même ?

Par exemple :

- chaque fois que quelqu'un pose un thème, tout le monde peut dire si c'est important ou pas
- les commissions prennent l'habitude de prendre les thèmes intéressants pour les traiter et faire des propositions.
- Faire avantage et inconvénients. Des gens pour et des gens contre et ils se rencontrent.

Julien ne connaît pas la plate forme.

Annie : Gabi me parlait de la présence de groupe d'influence, ils se posent des questions. On peut les laisser réfléchir. On peut alerter sur les questions que ça pose.

Gisele : je n'ai pas été, mais mon a priori est négatif. Tout ce qui se fait par réseau social. Communication faussée. Des dangers en terme de prises de décisions. Mettre des documents pour préparer. Autant, j'ai plutôt des réticences. Est ce qu'on veut réfléchir pour lui donner une valeur dans le mouvement ?

Gisele : on a travaillé sur la plate forme. Des lives ne peuvent pas être repris. Les documents ne sont pas mis au complet. Il y ades Cr plus complets ailleurs.

Izi : je suis contre. Je n'y suis jamais allée. Je ne vais pas sur les sites. J'ai besoin de voir les gens. On peut s'en servir pour autre chose.

Marion : je ne veux pas parler de la plate forme. Je suis restée pour marquer qu'on a dépassé de 40 mn l'heure prévue...

Invitation envoyée aux personnes qui s'étaient inscrites en AG :

Bonjour à toutes et tous,

Vous vous êtes inscrit.es en dernière AG pour être tenu.e au courant de notre prochaine réunion.

Nous nous rencontrerons **Jeudi 28 février, 19H30, au CASC, 10 bis rue du colonel Driant, métro st Michel**, autour d'un ordre du jour que nous avons fixé lors de notre dernière rencontre qui a eu lieu ce jeudi.

Ordre du jour :

1. Règles d'animation

*Notre raison d'être est, après réflexions, de proposer des outils de démocratie interne. Nous essayons donc des outils au sein même de la commission.*

*En dernière réunion, nous avons accepté la proposition de Marion de préparer une méthode d'animation de la commission du 28 février. Cela signifie que nous lui donnons notre confiance et acceptons ses règles d'animation. Nous pourrons ensuite faire un bilan, relever ce qui a aidé à fonctionner.*

2. Météo :

*Comment on se sent, est ce qu'on a un point qui nous semble urgent à rajouter à l'ordre du jour (avec argumentation)*

3. Validation de l'ordre du jour

4. Poursuite du travail de l'atelier sur le vote en vue de faire des propositions à l'AG7,

*En repartant du CR de l'atelier commencé le 7 février, compte rendu joint.*

5. Retour sur l'animation

On espère que cet ordre du jour vous donnera envie de nous rejoindre !

En plus du CR de l'atelier, nous vous envoyons tous les comptes rendu de la commission.

Beaucoup de lecture ! Pas forcément urgent sauf sauf sauf : ceux des deux dernières réunions : nous insistons pour que vous les lisiez, qu'on puisse éventuellement répondre à vos questions si vous en avez. C'est pour nous une façon d'encore mieux vous accueillir !